

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO
(TEMA DI ORDINE GENERALE)
BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Aderenza alla traccia	Pienamente rispondente Rispondente Rispondente con qualche divagazione Frammentaria e disarticolata	2 1.5 1 0.5
Conoscenza dell'argomento e ricchezza delle informazioni	Ampia e puntuale Discreta Sufficiente Superficiale Incompleta	3 2.5 2 1 0.5
Capacità di organizzazione logica dei contenuti	Buona Adegua Nel complesso adeguata Scarsa	2 1.5 1 0.5
Correttezza formale	Corretta e articolata Lineare e formalmente corretta Non sempre corretta e scorrevole Scorretta e non coerente	3 2 1 0.5
TOTALE PUNTEGGIO		
VOTO		

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO
(RIASSUNTO) - BIENNIO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
Adeguatezza	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • è adeguatamente preparato seguendo le fasi richieste (divisione in paragrafi, frasi di sintesi, individuazione dell'idea centrale del testo di partenza ...) • ha la lunghezza richiesta • è scritto in terza persona e non ha discorsi diretti 	0.5	1	1.25	1.5	2
Contenuto	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • il testo è stato correttamente compreso • sono state selezionate le idee principali • non sono stati aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza • è riconoscibile l'idea centrale • il contenuto è comprensibile 	0.5	1	1.25	1.5	2
Organizzazione del testo	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • ha un'articolazione chiara e ordinata (è riconoscibile un inizio, uno sviluppo e una conclusione) • non è sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza • c'è continuità tra le frasi (le idee sono legate e l'uso dei connettivi è coerente) 	0.5	1	1.25	1.5	2
Lessico e stile	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> • precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza • coerenza dei tempi verbali 	0.5	1	1.25	1.5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata 	0.5	1	1.25	1.5	2
LEGENDA	0.5 insufficiente 1 mediocre 1.25 sufficiente 1.5 discreto 2 buono/ottimo	TOTALE/10				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO
(TESTO ARGOMENTATIVO) - BIENNIO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
Adeguatezza	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • ha la lunghezza richiesta • è argomentativo: risponde allo scopo di convincere il lettore • ha un'idea centrale riconoscibile 	0.5	1	1.25	1.5	2
Contenuto	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • non contiene parti fuori tema, estranee all'argomento proposto • gli argomenti presenti sono coerenti con l'idea centrale (tesi) e sono avvalorati da prove adeguate • la tesi contraria, se presente, è confutata con chiarezza e coerenza • il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise • le fonti sono riconoscibili 	0.5	1	1.25	1.5	2
Organizzazione del testo	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione • c'è equilibrio tra le parti • le idee sono legate tra loro; • l'uso dei connettivi è coerente 	0.5	1	1.25	1.5	2
Lessico e stile	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> • inizio e conclusione stilisticamente efficaci • è presente una buona frase chiave • proprietà e ricchezza lessicale adeguata all'intenzione comunicativa • stile scorrevole e chiaro 	0.5	1	1.25	1.5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata 	0.5	1	1.25	1.5	2
LEGENDA	0.5 insufficiente 1 mediocre 1.25 sufficiente 1.5 discreto 2 buono/ottimo	TOTALE/10				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI ITALIANO
(TESTO NARRATIVO E/O DESCRITTIVO) - BIENNIO**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
Adeguatezza	Il testo risponde alla richiesta, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • ha la lunghezza richiesta • è narrativo e/o descrittivo • ha un'idea centrale riconoscibile 	0.5	1	1.25	1.5	2
Contenuto	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • non contiene parti fuori tema, estranee all'argomento proposto • le idee presenti sono coerenti con l'idea centrale • il contenuto è significativo ed originale 	0,5	1	1.25	1.5	2
Organizzazione del testo	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione e/o narrazione • c'è equilibrio tra le parti • le idee sono legate tra loro; • l'uso dei connettivi è coerente 	0,5	1	1.25	1.5	2
Lessico e stile	Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di: <ul style="list-style-type: none"> • inizio e conclusione efficaci • proprietà e ricchezza lessicale adeguata all'intenzione comunicativa • stile scorrevole e chiaro • efficacia descrittiva e/o narrativa 	0,5	1	1.25	1.5	2
Correttezza ortografica e morfosintattica	Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: <ul style="list-style-type: none"> • correttezza ortografica • correttezza morfosintattica • punteggiatura appropriata 	0,5	1	1.25	1.5	2
LEGENDA	0.5 insufficiente 1 mediocre 1.25 sufficiente 1.5 discreto 2 buono/ottimo	TOTALE/10				

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA A (Analisi ed interpretazione di un testo letterario italiano)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Qualità strutturale Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo	Articolazione del pensiero complessa, fluida e critica	10	
	Articolazione del pensiero consequenziale, fluida e lineare	8	
	Articolazione del pensiero nel complesso scorrevole nonostante qualche incertezza	6	
	Articolazione del pensiero poco organica con qualche incongruenza	4	
	Articolazione del pensiero inesistente o frammentaria	2	
Qualità strutturale Coesione e coerenza testuale	Logicamente coeso ed articolato	10	
	Logicamente coeso	8	
	Sufficientemente organico	6	
	A tratti disorganico	4	
	Gravemente destrutturato	2	
Qualità formale Ricchezza e padronanza lessicale	Registro alto	10	
	Registro medio	8	
	Registro colloquiale	6	
	Improprietà lessicali	4	
	Evidente povertà lessicale	2	
Qualità formale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Eccellente	10	
	Adeguate	8	
	Lievi improprietà formali	6	
	Numerosi errori	4	
	Gravi errori	2	
Qualità dei contenuti Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ampi ed approfonditi	10	
	Adeguati e precisi	8	
	Essenziali ma corretti	6	
	Incompleti e non sempre corretti	4	
	Scarsi e/o non corretti	2	
Qualità dei contenuti Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Argomentati ed originali	10	
	Argomentati	8	
	Generici ma corretti	6	
	Superficiali, non argomentati	4	
	Assenti o inadeguati	2	
INDICATORI SPECIFICI (TIPOLOGIA A)	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Rispetto dei vincoli posti nella consegna	Pienamente rispondente alla consegna	10	
	Rispondente alla consegna	8	
	Parzialmente rispondente	6	
	Incompleto	4	
	Non rispondente	2	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Corretta ed approfondita	10	
	Corretta	8	
	Sommatoria ma corretta	6	
	Approssimativa	4	
	Errata	2	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Completa ed approfondita	10	
	Corretta e puntuale	8	
	Sommatoria ma corretta	6	
	Incompleta ed imprecisa	4	
	Inadeguata	2	
Interpretazione corretta ed articolata del testo	Originale ed adeguatamente argomentata	10	
	Corretta ed argomentata	8	
	Generica ma corretta	6	
	Incompleta e non argomentata	4	
	Inadeguata	2	
PUNTEGGIO	/100/20

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Qualità strutturale Ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo	Articolazione del pensiero complessa, fluida e critica	10	
	Articolazione del pensiero consequenziale e lineare	8	
	Articolazione del pensiero nel complesso scorrevole nonostante qualche incertezza	6	
	Articolazione del pensiero poco organica con incongruenze	4	
	Articolazione del pensiero inesistente o frammentaria	2	
Qualità strutturale Coesione e coerenza testuale	Logicamente coeso ed articolato	10	
	Logicamente coeso	8	
	Sufficientemente organico	6	
	A tratti disorganico	4	
	Gravemente destrutturato	2	
Qualità formale Ricchezza e padronanza lessicale	Registro alto	10	
	Registro medio	8	
	Registro colloquiale	6	
	Improprietà lessicali	4	
	Evidente povertà lessicale	2	
Qualità formale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Eccellente	10	
	Adeguate	8	
	Lievi improprietà formali	6	
	Numerosi errori	4	
	Gravi errori	2	
Qualità dei contenuti Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ampi ed approfonditi	10	
	Adeguati e precisi	8	
	Essenziali ma corretti	6	
	Incompleti e non sempre corretti	4	
	Scarsi e/o non corretti	2	
Qualità dei contenuti Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Argomentati ed originali	10	
	Argomentati	8	
	Generici ma corretti	6	
	Superficiali, non argomentati	4	
	Assenti o inadeguati	2	
INDICATORI SPECIFICI (TIPOLOGIA B)	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Corretta ed articolata	20	
	Corretta	16	
	Sommatoria ma corretta	12	
	Incompleta ed imprecisa	8	
	Inadeguata	4	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Logicamente coeso ed articolato	10	
	Logicamente coeso	8	
	Sufficientemente organico	6	
	A tratti disorganico	4	
	Gravemente destrutturato	2	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Corretti, congruenti ed approfonditi	10	
	Adeguati e precisi	8	
	Essenziali ma pertinenti	6	
	Accennati e non sempre corretti e pertinenti	4	
	Scarsi e/o non pertinenti	2	
PUNTEGGIO	/100/20

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

TIPOLOGIA C

(Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

INDICATORI GENERALI	DESCRIPTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Qualità strutturale ideazione, pianificazione ed organizzazione del testo	Articolazione del pensiero complessa, fluida e critica	10	
	Articolazione del pensiero consequenziale, fluida e lineare	8	
	Articolazione del pensiero nel complesso scorrevole nonostante qualche incertezza	6	
	Articolazione del pensiero poco organica con incongruenze	4	
	Articolazione del pensiero inesistente o frammentaria	2	
Qualità strutturale coesione e coerenza testuale	Logicamente coeso ed articolato	10	
	Logicamente coeso	8	
	Sufficientemente organico	6	
	A tratti disorganico	4	
	Gravemente destrutturato	2	
Qualità formale ricchezza e padronanza lessicale	Registro alto	10	
	Registro medio	8	
	Registro colloquiale	6	
	Improprietà lessicali	4	
	Evidente povertà lessicale	2	
Qualità formale correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Eccellente	10	
	Adeguate	8	
	Lievi improprietà formali	6	
	Numerosi errori	4	
	Gravi errori	2	
Qualità dei contenuti ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Ampi ed approfonditi	10	
	Adeguati e precisi	8	
	Essenziali ma corretti	6	
	Incompleti e non sempre corretti	4	
	Scarsi e/o non corretti	2	
Qualità dei contenuti espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Argomentati ed originali	10	
	Argomentati	8	
	Generici ma corretti	6	
	Superficiali, non argomentati	4	
	Assenti o inadeguati	2	
INDICATORI SPECIFICI (TIPOLOGIA C)	DESCRIPTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale divisione in paragrafi	Pienamente coerente	20	
	Coerente	16	
	Mediamente pertinente	12	
	Lacunoso	8	
	Non pertinente (fuori traccia)	4	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Corretti, congruenti ed ben argomentati	10	
	Corretti ed adeguati	8	
	Essenziali ma pertinenti	6	
	Accennati e non sempre corretti e pertinenti	4	
	Scarsi e/o non pertinenti	2	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Logicamente coeso ed articolato	10	
	Logicamente coeso	8	
	Sufficientemente organico	6	
	A tratti disorganico	4	
	Gravemente destrutturato	2	
PUNTEGGIO	/100/20

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

INDICATORI	DESCRITTORI		PUNTEGGIO	PUNTI
<i>Aver acquisito i contenuti e i metodi propri delle singole discipline.</i>	Completi ed approfonditi		4,50	
	Pertinenti ed esaurienti		4,00	
	Soddisfacenti e ben articolati		3,50	
	Pertinenti e parzialmente esaurienti		3,00	
	Accettabili e sostanzialmente corretti		2,50	
	Generici		2,00	
	Approssimativi e superficiali		1,75	
	Frammentari		1,50	
	Inadeguati e limitati		1	
	Assenti		0	
<i>Saper collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare.</i>	Autonomo, efficace e coerente		4,50	
	Efficace e coerente		4,00	
	Soddisfacente e ben articolato		3,50	
	Pertinente		3,00	
	Accettabile e sostanzialmente corretto		2,50	
	Generico		2,00	
	Approssimativo e poco efficace		1,75	
	Frammentario		1,50	
	Inadeguato e incoerente		1	
	Assente		0	
<i>Argomentare con organicità e correttezza in maniera critica e personale</i>	Originale, autonomo e consapevole		4,50	
	Autonomo e consapevole		4,00	
	Soddisfacente		3,50	
	Pertinente e corretto		3,00	
	Idoneo e sufficiente		2,50	
	Accettabile		2,00	
	Approssimativo e poco accurato		1,75	
	Frammentario		1,50	
	Limitato ed inadeguato		1	
	Assente		0	
<i>Utilizzare i concetti e i fondamentali strumenti delle discipline, traendo spunto anche dalle personali esperienze, per analizzare e comprendere la realtà.</i>	Originale, dettagliato e preciso		4,50	
	Dettagliato e preciso		4,00	
	Accurato e ben articolato		3,50	
	Pertinente e corretto		3,00	
	Sufficiente e abbastanza coerente		2,50	
	Accettabile		2,00	
	Poco efficace e poco coerente		1,75	
	Frammentario		1,50	
	Inadeguato e particolarmente limitato		1	
	Assenti		0	
<i>Capacità di sapersi autovalutare e correggere</i>	Prima prova scritta	Autonoma	1	
		Adeguate	0,50	
		Assente	0	
	Seconda prova scritta	Autonoma	1	
		Adeguate	0,50	
		Assente	0	
Punteggio totale			/20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LATINO (TRADUZIONE) BIENNIO – TRIENNIO

INDICATORI	1 nullo	2-3 assolutamente insufficiente	4 gravemente insufficiente	5 insufficiente	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	Non evidenziata	Evidenzia ampie lacune	Dimostra di conoscere in modo frammentario e confuso le regole morfologiche	Dimostra di aver appreso in modo incompleto le regole morfologiche	
Capacità elaborative	Non evidenziata	Non sa riconoscere le strutture sintattiche	Dimostra di conoscere in modo frammentario e confuso le strutture sintattiche	Dimostra di aver una conoscenza incompleta delle strutture sintattiche	
Competenze espressive	Non evidenziata	Non sa trasferire i termini latini in italiano	Trasferisce in modo confuso e scorretto in italiano il testo latino	Trasferisce in modo parziale e impreciso in italiano il testo latino	
INDICATORI	6 sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 eccellente	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	Dimostra di aver appreso le regole morfologiche essenziali	Dimostra di aver appreso le regole morfologiche	Dimostra di aver appreso in modo completo e puntuale le regole	Dimostra una sicura conoscenza della morfologia	
Capacità elaborative	Dimostra di conoscere le strutture sintattiche fondamentali	Dimostra di conoscere le strutture sintattiche	Dimostra una conoscenza completa della sintassi	Dimostra una sicura e approfondita conoscenza della sintassi	
Competenze espressive	Esprime in forma corretta, ma elementare, i dati che ha saputo cogliere	Esprime in forma corretta i dati che ha saputo cogliere	Si esprime in forma chiara, scorrevole, con lessico appropriato	Si esprime in forma sicura, dimostrando capacità elaborative	
TOTALE PUNTEGGIO					
VOTO					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LATINO SCRITTO (LETTERATURA) TRIENNIO

INDICATORI	1 nullo	2-3 assolutamente insufficiente	4 gravemente insufficiente	5 insufficiente	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	Non evidenziata	Ignora dati e notizie essenziali e presenta incertezze in tutti gli argomenti richiesti	Dimostra conoscenze carenti e presenta errori di comprensione dei contenuti	Dimostra di conoscere in modo superficiale solo alcuni argomenti	
Capacità elaborative	Non evidenziata	Non riesce a costruire un discorso, accosta pensieri poco organizzati	Riesce ad applicare limitate conoscenze ma con gravi errori	Riesce ad impostare il discorso solo se guidato dal docente	
Competenze espressive	Non evidenziata	Si esprime in modo confuso e sintatticamente scorretto	Si esprime con difficoltà e in maniera sintatticamente poco corretta	Si esprime in modo chiaro ma sintatticamente poco corretto	
INDICATORI	6 sufficiente	7 discreto	8 buono	9-10 eccellente	PUNTEGGIO
Conoscenza dei contenuti	Dimostra di conoscere dati e notizie essenziali dei vari argomenti richiesti	Dimostra di conoscere sufficientemente i vari argomenti, alcuni in modo completo	Dimostra di possedere conoscenze ampie ed approfondite su ogni argomento	Dimostra conoscenze complete e sa arricchirle con apporti critici personali	
Capacità elaborative	Riesce ad impostare autonomamente semplici discorsi	Organizza autonomamente il discorso e, se guidato, stabilisce collegamenti tra i vari argomenti	Organizza il discorso e stabilisce collegamenti tra i vari argomenti in modo autonomo	Organizza il discorso in modo originale rielaborandolo in modo autonomo	
Competenze espressive	Si esprime in modo chiaro ma non sempre preciso e corretto	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico specifico	Si esprime in modo corretto, scorrevole e personale, utilizzando il lessico specifico	Si esprime correttamente, utilizzando un lessico appropriato, ricco e specifico	
TOTALE PUNTEGGIO					
VOTO					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA MATEMATICA

INDICATORI	PUNTEGGIO
Procedimento e calcoli corretti	3
Procedimento sostanzialmente corretto, imprecisioni nei calcoli corretti	2
Procedimento sbagliato, errori nei calcoli	1
Risposta non data	0

CONVERSIONE DA PUNTEGGIO A VOTO

$$V = V_{min} + (P - P_{min}) \cdot \frac{(V_{max} - V_{min})}{(P_{max} - P_{min})}$$

Dove:

Voto minimo	$V_{min} = 2$
Voto massimo	$V_{max} = 10$
Punteggio minimo	$P_{min} = 0$
Punteggio massimo	$P_{max} = 18$

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA MATEMATICA E FISICA

INDICATORI	Livello	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
ANALIZZARE Esaminare la situazione proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.	L1	Esamina la situazione proposta in modo superficiale e/o frammentario formulando ipotesi esplicative non adeguate senza riconoscere modelli o analogie o leggi	0 - 5	
	L2	Esamina la situazione proposta in modo parziale formulando ipotesi esplicative non del tutto adeguate e riconoscendo modelli o analogie o leggi non sempre appropriate	6 - 12	
	L3	Esamina la situazione proposta in modo quasi completo formulando ipotesi esplicative complessivamente adeguate e riconoscendo modelli o analogie o leggi generalmente appropriate	13 - 19	
	L4	Esamina criticamente la situazione proposta in modo completo ed esauriente formulando ipotesi esplicative adeguate e riconoscendo modelli o analogie o leggi appropriati	20 - 25	
SVILUPPARE IL PROCESSO RISOLUTIVO Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	L1	Formalizza situazioni problematiche in modo superficiale e non applica gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	0 - 6	
	L2	Formalizza situazioni problematiche in modo parziale e applica gli strumenti matematici e disciplinari in modo non sempre corretto per la loro risoluzione	7 – 15	
	L3	Formalizza situazioni problematiche in modo quasi completo e applica gli strumenti matematici e disciplinari generalmente corretto per la loro risoluzione	16 - 24	
	L4	Formalizza situazioni problematiche in modo completo ed esauriente e applica gli strumenti matematici e disciplinari corretti ed ottimali per la loro risoluzione	25 - 30	
INTERPRETARE, RAPPRESENTARE, ELABORARE I DATI Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.	L1	Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo superficiale non verificandone la pertinenza al modello scelto	0 - 5	
	L2	Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo parziale verificandone la pertinenza al modello scelto in modo non sempre corretto	6 - 12	
	L3	Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo completo verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto	13 - 19	
	L4	Interpreta e/o elabora i dati proposti, anche di natura sperimentale, in modo completo ed esauriente verificandone la pertinenza al modello scelto in modo corretto ed ottimale	20 - 25	
ARGOMENTARE Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.	L1	Descrive il processo risolutivo adottato in modo superficiale e comunica con un linguaggio specifico non appropriato i risultati ottenuti non valutando la coerenza con la situazione problematica proposta	0 - 4	
	L2	Descrive il processo risolutivo adottato in modo parziale e comunica con un linguaggio specifico non sempre appropriato i risultati ottenuti valutandone solo in parte la coerenza con la situazione problematica proposta	5 - 10	
	L3	Descrive il processo risolutivo adottato in modo completo e comunica con un linguaggio specifico appropriato i risultati ottenuti valutandone nel complesso la coerenza con la situazione problematica proposta	11 - 16	
	L4	Descrive il processo risolutivo adottato in modo completo ed esauriente e comunica con un linguaggio specifico appropriato i risultati ottenuti e ne valuta la coerenza con la situazione problematica proposta in modo ottimale	17 - 20	
	TOTALE		/100	
	VOTO		/20	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA (SCRITTA)

Questionari di Letteratura e Reading Comprehension

Contenuti (quantità, qualità dell'informazione, pertinenza)	Capacità di analisi e sintesi capacità argomentative contestualizzazione	Uso della lingua (morfosintassi lessico spelling)	Voto
Scarsissima conoscenza dei Contenuti e di pertinenza al tema proposto	Capacità di analisi e sintesi molto scarse; inconsistenti la contestualizzazione e l'argomentazione	Esposizione molto confusa e contorta con gravi e numerosi errori	1-2
Scarsa conoscenza dei contenuti; poca pertinenza al tema proposto	Scarsa abilità di analisi e sintesi; contestualizzazione e argomentazione molto carenti	Esposizione frammentaria, e Disorganica con diffusi e gravi errori	3
Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti e la pertinenza al tema proposto	Inadeguate le capacità di analisi e sintesi, argomentazioni e contestualizzazione poco chiare	Esposizione difficoltosa, poco chiara e ripetitiva; scorretta la forma	4
Lacunosi e modesti i contenuti; parziale la pertinenza al tema proposto	Modeste le capacità di analisi e di sintesi; non sempre chiare e corrette le argomentazioni e la contestualizzazione	Poco sicura l'esposizione con errori vari ed errori formali	5
Adeguate ma non approfondita conoscenza dei contenuti; accettabile la pertinenza al tema proposto	Non sempre consistenti le capacità di analisi e sintesi; generiche le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione semplice, ma Abbastanza chiara con alcuni errori	6-6½
Appropriata la conoscenza dei Contenuti e abbastanza corretta la pertinenza al tema proposto	Accettabili le capacità di analisi e di sintesi, abbastanza precise le argomentazioni e la contestualizzazione	Scorrevole e chiara l'esposizione pur se con qualche incertezza grammaticale e lessicale	7-7½
Sicura la conoscenza dei Contenuti e corretta la pertinenza al tema proposto	Più che adeguate le capacità di Analisi e di sintesi; precise e puntuali le argomentazioni e la contestualizzazione	Fluente e chiara l'esposizione pur se con qualche imprecisione	8-8½
Completa e approfondita la Conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Alquanto elevate le capacità di Analisi e di sintesi; originali e personali le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione	9-9½
Molto approfondita e ampia la conoscenza dei contenuti; piena pertinenza al tema proposto	Elevate e spiccate le capacità di analisi e di sintesi; originali, personali e molto appropriate le argomentazioni e la contestualizzazione	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti le eventuali imprecisioni	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA (ORALE)

Contenuti	Morfosintassi/Lessico	Fluency/Pronuncia	Voto
Scarsissima conoscenza dei contenuti	Scarsissima conoscenza della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto impacciata e incoerente, con gravi e diffusi errori di pronuncia	1-2
Scarsa conoscenza dei contenuti	Scarsa conoscenza delle strutture linguistiche e del lessico	Esposizione stentata e contorta con pronuncia scorretta	3
Carente e frammentaria la conoscenza dei contenuti	Uso scorretto della morfosintassi e del lessico	Esposizione difficoltosa e poco chiara, scorretta la pronuncia	4
Lacunosi e modesti I contenuti	Incerta la conoscenza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Poco sicura l'esposizione con errori di pronuncia	5
Adeguate ma non approfondita la conoscenza dei contenuti	Conoscenza globale ma non appropriata della morfosintassi e del lessico	Esposizione semplice, ma abbastanza fluente con alcune inesattezze nella pronuncia	6-6½
Appropriata la conoscenza dei contenuti	Corretto l'uso della morfosintassi e del lessico	Abbastanza scorrevole l'esposizione pur se con qualche incertezza nella pronuncia	7-7½
Sicura la conoscenza dei Contenuti	Uso preciso e sicuro della morfosintassi e del lessico	Fluente e chiara l'esposizione con qualche imprecisione	8-8½
Completa e approfondita la conoscenza dei contenuti	Sicura padronanza delle strutture morfosintattiche e del lessico	Esposizione fluente, articolata e personale con qualche imprecisione	9-9½
Molto approfondita la conoscenza dei contenuti	Molto appropriato e accurato l'uso della morfosintassi e del lessico	Esposizione molto scorrevole, articolata e personale. Irrilevanti eventuali imprecisioni	10

La presente griglia può essere adattata a diverse tipologie di verifica scritta prendendo in considerazione solo gli indicatori che interessano.

Per le verifiche di grammatica, riguardanti l'uso delle strutture linguistiche, il voto in decimi deriverà da una proporzione matematica tra il numero totale degli item e il numero delle risposte date correttamente.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI DISCIPLINE DI AREA UMANISTICA E IRC

Conoscenze	Competenze	Capacità	Voto
Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di valutazione	Non fornisce elementi di Valutazione	1 – 2
Del tutto lacunose	Applica le conoscenze minime. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti e gravi errori	Manca della capacità di rielaborazione delle conoscenze	3 – 3 ½
Lacunose	Applica le conoscenze solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo scorretto e improprio, compie analisi lacunose e con molti errori.	Scarsissime capacità di rielaborazione delle conoscenze	4 – 4 ½
Limitate e superficiali	Applica le conoscenze in modo incompleto, commettendo diversi errori. Si esprime in maniera imprecisa e compie analisi parziali	Gestisce con difficoltà situazioni nuove e semplici	5 – 5 ½
Generali ma non approfondite	Applica le conoscenze nell'esecuzione di compiti semplici. Si esprime in modo semplice e sostanzialmente corretto. Sa individuare elementi e relazioni con una certa correttezza.	È in grado di effettuare analisi e sintesi parziali, e se guidato, anche valutazioni parziali.	6 – 6 ½
Organiche ma non del tutto complete	Effettua operazioni di analisi e di sintesi poco complesse e si esprime con accettabile correttezza e proprietà linguistica.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni nuove con una certa autonomia	7 – 7 ½
Complete con qualche approfondimento	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi. Espone in modo corretto e con proprietà linguistica. Compie analisi corrette, individuando relazioni tra i diversi elementi	Sa effettuare analisi, sintesi e valutazioni autonome	8 – 8 ½
Organiche, articolate e approfondite in modo autonomo e talvolta personale	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni. Espone in modo fluido, utilizzando un lessico ricco e appropriato	Sa effettuare valutazioni autonome anche in contesti nuovi.	9 – 9 ½
Organiche, articolate e approfondite in modo autonomo e personale	Applica le conoscenze in modo corretto e autonomo anche a problemi complessi, compie analisi approfondite e individua correlazioni precise, formulando valutazioni autonome. Esposizione molto fluida, con un lessico ricco e del tutto appropriato	Sa effettuare valutazioni autonome ampie anche in contesti nuovi e complessi	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE ORALI DISCIPLINE DI AREA SCIENTIFICA

Conoscenze		Capacità e Competenze	Voto
Contenuto	Forma		
Non ha conoscenze o ha conoscenze frammentarie e non corrette dei contenuti	Povera e imprecisa	Non riesce ad orientarsi neanche in situazioni semplici	1 – 3
Ha una conoscenza frammentaria dei contenuti.	Povera e imprecisa.	Non riesce ad applicare la frammentarietà delle sue conoscenze.	4
Ha una conoscenza superficiale dei contenuti, non riesce a giustificare le proprie affermazioni.	Semplice e a volte imprecisa.	Svolge semplici esercizi, talvolta con errori, ha difficoltà nello svolgimento di problemi.	5
Ha una conoscenza essenziale dei contenuti, non sempre riesce a giustificare le proprie affermazioni.	Sostanzialmente corretta.	Svolge correttamente semplici esercizi, non commette errori gravi nell'esecuzione di semplici problemi	6
Ha una conoscenza completa e coordinata dei contenuti, riesce sempre a giustificare le proprie affermazioni	Corretta	Svolge correttamente problemi talvolta anche complessi	7 – 8
Ha una conoscenza completa, coordinata e approfondita dei contenuti, riesce sempre a giustificare le proprie affermazioni	Chiara e corretta	Risolve problemi anche complessi, ottimizza le procedure, sa adattare procedimenti noti a situazioni nuove	9 – 10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

INDICATORI	Voto
Nelle prove grafiche perviene a soluzione gravemente scorretta e lacunosa del problema assegnato, evidenziando vistosi gravi carenze nell'ambito della conoscenza e dell'applicazione. In Storia dell'arte evidenzia estese lacune nella conoscenza degli argomenti in un quadro confuso. Tende a fraintendere la consegna ed incontra gravi difficoltà ad esporre in modo consequenziale e lessicalmente accettabile le conoscenze richieste.	1/2/3 Gravemente insufficiente
Nelle prove grafiche perviene a soluzione scorretta del problema assegnato, evidenziando altresì gravi improprietà nell'uso del metodo e/o nell'esecuzione grafica. In Storia dell'arte denota conoscenza frammentaria o superficiale dei contenuti che non riesce a contestualizzare correttamente. Espone in modo approssimativo, con linguaggio poco rigoroso e conoscenza limitata della terminologia specifica.	4/5 Insufficiente
Nelle prove grafiche evidenzia una sufficiente padronanza del metodo e assimilazione dei concetti, sebbene la soluzione dei problemi proposti sia tendenzialmente incompleta e con sviste nell'esecuzione grafica. In Storia dell'Arte denota accettabile capacità nella costruzione di una procedura descrittiva e conoscenza sostanzialmente corretta degli argomenti trattati, per lo meno nelle loro linee essenziali. Sa esporre gli argomenti studiati in forma semplice e lineare, anche se sporadico e non autonomo risulta il ricorso alla terminologia specifica.	6 Sufficienza
Nelle prove grafiche denota applicazione abbastanza corretta del metodo e perviene all'esecuzione dei problemi proposti con sostanziale correttezza, nonostante alcune sviste e improprietà nell'esecuzione grafica. In Storia dell'Arte evidenzia discreta abilità nell'impostare una procedura descrittiva e conoscenza abbastanza esauriente dei contenuti che sa contestualizzare correttamente, cogliendone i nessi tematici e i collegamenti pertinenti. Sa esporre gli argomenti studiati con una certa sicurezza, in forma chiara e corretta e con lessico appropriato.	7 Discreto
Nelle prove grafiche evidenzia buona padronanza delle procedure e risolve i problemi proposti con esattezza e completezza, mettendo a frutto la corretta assimilazione del metodo. In Storia dell'Arte denota sicurezza nella costruzione di procedure descrittive e conoscenza completa e approfondita degli argomenti trattati. Sa operare autonomamente confronti e attuare collegamenti interdisciplinari. Espone con chiarezza e capacità di sintesi, precisione lessicale e sicuro possesso della terminologia specifica.	8 Buono
Nelle prove grafiche evidenzia ottima padronanza delle procedure e risolve i problemi proposti con rapidità, esattezza, completezza e originalità. In Storia dell'Arte denota conoscenza completa, approfondita e rielaborata personalmente degli argomenti trattati. Comprende e sa analizzare criticamente i temi di volta in volta affrontati, ne sa penetrare autonomamente la complessità, cogliendo relazioni tra aree tematiche diverse. Espone in forma brillante, corretta, con lessico ricco e appropriato.	9/10 Ottimo / Eccellente

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE – DISCIPLINE SPORTIVE

INDICATORI	Voto
A – Mostra notevole interesse e predisposizione per la disciplina B – Rispetta le regole e il materiale della palestra C – Porta sempre l’abbigliamento adatto per svolgere le attività pratiche D – Acquisisce movimenti complessi e li esprime in maniera raffinata in tutte le attività E – Organizza le conoscenze acquisite per realizzare progetti motori autonomi e finalizzati F – Eccelle in una disciplina sportiva che pratica ad un livello buono G – Nella teoria conosce perfettamente tutti gli argomenti trattati e sa proporre e sostenere le proprie opinioni e assumere autonomamente decisioni consapevoli	9/10
A – Mostra interesse costante, porta il materiale occorrente e rispetta le regole B – Mostra capacità coordinative e condizionali abbastanza sviluppate nelle varie discipline sportive C – Conosce gli argomenti teorici trattati in maniera approfondita ed esauriente	8
A – Partecipa assiduamente e mostra interesse per la disciplina B – Migliora in maniera significativa le capacità condizionali e coordinative anche se commette delle imprecisioni nell’espressione di qualche gesto motorio di difficoltà medio-alta C – Conosce quasi tutti gli argomenti teorici trattati in maniera esauriente	7
A – Partecipa in maniera non sempre costante B – Elabora gli schemi motori in maniera semplice C – Pur mostrando qualche difficoltà nell’apprendimento motorio si applica con impegno e costanza D – Possiede buone qualità motorie che non usa e non sfrutta in maniera adeguata E – Conosce buona parte, anche se in maniera schematica, gli argomenti teorici trattati	6
A – Partecipa e si impegna in maniera saltuaria nonostante le continue sollecitazioni da parte del docente B – Mostra difficoltà ad incrementare le capacità condizionale e coordinative C – Conosce in maniera superficiale e con qualche lacuna una parte degli argomenti teorici trattati	5
A – Mostra una scarsa partecipazione ed un impegno molto superficiale B – Conosce appena qualche argomento teorico trattato e con molte lacune nell’esposizione	4
A – Ha un rifiuto totale per le attività motorie e sportive B – Ha una conoscenza quasi nulla degli argomenti teorici trattati	1/2/3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE

(Scienze Naturali – Storia – Filosofia– Disegno e Storia dell’Arte – Fisica
Scienze Motorie – Discipline Sportive – Diritto ed Economia dello Sport)

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO
CONOSCENZE Contenuti	Molto esaurienti	4
	Pertinenti e esaurienti	3
	Pertinenti e parzialmente esaurienti	2
	Generici	1
	Frammentari	0.50
	Assenti	0.25
COMPETENZE 1. Proprietà espositiva/ Correttezza morfo-sintattica 2.Argomentazione/applicazione	Chiara e corretta	1.50
	Non sempre chiara e corretta	1
	Poco corretta	0.50
	Inespressa	0.25
	Efficace/sicura	1.50
	Abbastanza efficace/abbastanza sicura	1
	Non del tutto efficace	0.50
	Assente	0.25
CAPACITÀ Selezione e sintesi delle conoscenze	Completa/ rigorosa	3
	Abbastanza completa/Abbastanza corretta	2
	Limitata/parzialmente corretta	1
	Generica/ non corretta	0.50
	Assente	0.25